

テーマ	区分	内容	回答
01実践例	実践例	グリーンコープでは、脱原発を実現する為に発電所を作り、(その発電所の電気ではありませんが)電気の販売を行なっています。	
01実践例	実践例	グリーンコープふくおかでは、今年36名の組合員が福島に訪問させていただき、その現実を伝える「福島の今」という冊子を作り、組合員(約17万人)に配布すると同時に、全員アンケートに取り組みました。福島の様子、原発について、託送料金についての質問12問です。大きくは脱原発が良いという意見が多く、託送料金のカラクリは知らない人が大多数でした。その託送料金に原発関連のお金が含まれている事、それを省令だけで決めてしまった事、2020年に新たに原発関連のお金を含ませようとしている事、それらについて国と九電を相手に訴訟をおこすかどうか組合員で検討中です。一緒に訴訟を考えてくれる仲間がいれば幸いです。	
01実践例	実践例	本年秋の日本原子力学会で「使用済燃料の廃棄物該当性について」で口頭発表。大間、東海、大飯、島根、伊方、玄海、川内の差止訴訟の原告、太陽光発電で売電、自然エネルギーへの投資、その他	
01実践例	実践例	原発の電気不買運動として、パルシステム電気を買い使用しています。Fit、再エネと言えど足りない場合、東電からの電気が使われる。その比率ができるだけ小さい電気だから。反対を言うだけでは変わらない。だから買わずに市場からしめだす取り組みを個人の家庭からやります。	
02地域経済	質問	佐賀県から参加させて頂いております。佐賀県にも玄海原発があり、特に近隣住民や九電にお勤め関係者も多いことで、玄海原発がある唐津地区では、脱原発学習会への参加者も少ない状況です。原発ゼロ社会になることでの仕事がなくなる方に関しては、先生方はどのようなお考えをお持ちですか？	(パネル討論での大島さんの回答を要約します。さらに補足があれば、おねがいします。)
03自然エネルギー・電力システム	質問	知識不足で申し訳ありません。再生可能エネルギーについて、メガソーラーや風力に関して、環境や人体への悪影響があるというネガティブな話をよく耳にしますが、実際のところはどうか。最近ではフェイクニュースも多いと思うので。。	(パネル討論での大島さんの回答を要約します。さらに補足があれば、おねがいします。)
03自然エネルギー・電力システム	質問	太陽光発電・ソーラーパネルを乱発工事で、このたびの自然災害でのがけ崩れなどがニュースになったのはまだご記憶にありますか？あのようなものはまさに人災です！こうしたことがあれば、再エネや自然エネを両手をあげてよろこぶことが出来ず、原発賛成派にとって攻撃できる対象となってしまうので、議会でこうした杜撰な乱開発で環境破壊する業者を取り締まる法律が先決だと思いますが、この問題、ぜひとも共有して頂きたい存じます。如何ですか？	(山崎さんへ)
03自然エネルギー・電力システム	質問	山崎氏22ページ～メガソーラー部分が抜けましたが、各地現場で自然破壊ヒドク、今年のような台風が来ると、パネルもろとも土石流の人災は免れないと思います。バイオマスは商社がオーム材を伐採しまくって五輪再発のコンクリート型枠材とチップにすると思うし…！？	
03自然エネルギー・電力システム	質問	日本に一番有効な発電は「地熱」だと考えています。しかしながら進まない一番の理由は何でしょうか。	
03自然エネルギー発電・電力システム	質問	ニュージーランドの地熱発電がとても使えるというお話でしたが、日本の地熱発電の現況はどうなっているのでしょうか？私は、八幡平(岩手)地熱発電所を古くから知っていますが、もう古くなっているか規模が小さいのでしょうか？養殖事業も行なっている様なのですが。	
03自然エネルギー・電力システム	質問	揚水発電は、原発の増設のために作られてきたと思いますが、北海道地震の際のように非常用に活用されたり、再エネとの連携にも使えるとの報道がありましたら、本当ですか？揚水発電所を増やしていく方が良いでしょうか？	
03自然エネルギー・電力システム	質問	地域分散のエネルギーということで、清掃工場はほぼどこでも必要な施設ですが、このゴミ燃焼の熱量利用はもっと考えられないものではないでしょうか。原発も単に湯沸ししようものなら使えるものだと思うのですが。	
03自然エネルギー・電力システム	質問	海流発電のIHは、軍産複合でユーロ・サトリから兵器見本市に出展している企業で、よく捉えていいのかという疑問があります。	
03自然エネルギー・電力システム	意見	山崎さんのスライド19ページ 四国電力は九州電力と異なり、連系線容量を多くとっていることをきちんと説明してほしい。(先日の飯田哲也さんの講演の際には、重要なポイントとして九電に求める事項として取り上げていた)	
03自然エネルギー・電力システム	質問	地熱利用や波力利用が有効なのは理解できましたが、日本の地形を考えると小水力発電所を小さな地域ごとにたくさん設置するのは意味あることだと思うのです。地域コミュニティのためにも。でも、まだまだ認可されるまでの道のり(手続き)も面倒で、水車の開発もイマイチ値段も高い。そのあたりの支援は見直しないのでしょうか。	
03自然エネルギー・電力システム	質問	電力の出力制御が必要な理由をできるだけわかりやすく説明いただきたい。	
03自然エネルギー・電力システム	質問	電気は送信する段階でかなり抜けていって、遠ければ遠いほど無駄が多くなります。地域で完結できるシステム作りを早急に進めるためのご意見があればお聞きしたいと思います。	
03自然エネルギー・電力システム	質問	地域分散化のエネルギーシステムを実現するためには、送電線を何か変えなければいけないのでしょうか？その地域だけでできるものなのでしょうか？	
03自然エネルギー・電力システム	質問	グリッド・パリティが近づいていますが、今後スマートハウスなどエネルギー自給自足が進むと、全体としての電力産業にどのような影響が出来ると思われますか？	
04放射能汚染	質問	汚染土の再利用の計画があまり知られていません。もう少し情報を教えてください。全国に建築材にも活用されると聞きます。そのあたりに詳しい方がいらっしゃったら教えてください。	
05原発推進	質問	議員は票になるから。官僚は仕事だから。原発再稼働推進をする。本当は誰が何故再稼働したいのか？(本丸は誰だ?)	

テーマ	区分	内容	回答
05原発推進・廃炉	質問	原発をすべて廃炉にすると電力会社は「資産」が「負債」となるため、経営が悪化(少なくとも4社は赤字化)するという見解がありますが、これに対するお考えをお聞かせください。	(大島さん、山崎さんのお二人への質問です)
05原発推進・廃炉	質問	日米原子力協定のあり方について(このまま更新?改訂?廃棄?)	(大島さん、山崎さんのお二人への質問です)
05原発推進・廃炉	質問	大間原発の行方がとても気になっています。(熊谷厚子さんのあさこはうすがあります!)が、あそこは新設対象ですか?もしくは...まだ安心できないのでしょうか?!	
05原発推進・廃炉	質問	山崎議員のお話で「ケイサイ委員会」と繰り返し出てきますが、「経済再生審議」の委員会ですか?略さないで一度は正式名称で言って頂けないとわかりません。宜しくお願いします!	(山崎さんへ)
05原発推進・廃炉	質問	P18「比べるべきは再稼働と原発ゼロ」この比較グラフで「廃炉費用」が書かれていないのですか?それにはクレームが来ませんか?	(大島さんへ)
05原発推進・廃炉	質問	「原発維持費」のうち、将来廃炉にすると決めた場合、(今後再稼働を予定しない場合)でも必要となる維持費の割合はどのくらいあるのでしょうか?	(大島さんへ)
05原発推進・廃炉	質問	廃炉のためのお金を含めて、原発ゼロと原発再稼働した時のお金は同じなのでしょうか?北海道からきて札幌近郊ですが、地震のときに2日間停電になり、太陽発電が少しとソーラーランタンがあっても、とても怖くてほとんどのうちは真っ暗になりました。	(大島さんへ)
05原発推進・廃炉	質問	「原発信頼回復」のために「放射線放射能安全論＝神話」を推進していますが、それへの対策&対応は?	
05原発推進・廃炉	質問	廃炉の決定は誰が決めるのか?電力会社が決められないと、場合によっては訴えられたりしませんか?	
05原発推進・廃炉	質問	山崎さんのお話のなかで、世界は原発ではなく再エネにシフトしていることを強調されていましたが、事故があったウクライナでは、また新たに原発をつくる方向があったり、新たに稼働している国はあります。そのことについてはどうみえますか?	(山崎さんへ)
05原発推進・廃炉	質問	大間原発は現在建設中ですが、2030年で廃炉になると10年未満の稼働ということになります。どのように整合性をとるお考えですか?即時建設中止?	(山崎さんへ)
05原発推進・廃炉	質問	原発の廃炉、再稼働のせめぎ合いが大きな関心事であるが、青森県の大間原発が出来てしまうと原子力村が再び活気付いてしまうのではないかと危惧します。脱原発派でもあまり話題とまらない大間原発にもう少し皆さんの力を入れて頂きたいと思いますが、どう考えますか?	
05原発推進・廃炉	質問	原発ゼロへの動き、必要性は理解できたが、安倍さん等はやめると思えないです。その中でどういう行動が必要なのか?仮に原発ゼロ社会が達成できたとしたら、使用済燃料の処理についても考えていくことも大切と思えます。今現在、使用済燃料の量はどのくらいあるのでしょうか?	
06エネルギー政策	質問	九州電力は、太陽光発電の受け入れを拒否、遮断を行なった。ゼロ法案を審議しない。既存電力会社に有利な法律を作り続ける。既存電力会社と政府のいやがらせはどこまで続くか?	
06エネルギー政策	質問	ゼロ法案の良さ、意義はよくわかりました。施行まで持つていくには議会も議員も何をどうしたら効果的ですか(選挙以外で)	
06エネルギー政策	質問	石炭火力の減少・廃止は、脱原発と並ぶ課題ですが、どう考えるのでしょうか?気候変動は待ったなしだと思います。	
06エネルギー政策	質問	グリーンコープかごしまでは、託送料金の問題について組合員向け学習会の開催等、今学びを深めています。仮に、国や大手電力会社が託送料金を改め原発に関わる費用を国会で審議し税金でまかなうとなった場合、電気料金は安くなりますか?	
06エネルギー政策	質問	また、2020年から託送料金に賠償金等も上乘せされるとなった場合、電気料金が値上がりする可能性は高いですか?	
06エネルギー政策	質問	私は東電の刑事責任追及の運動をしています。東電刑事裁判で、東電元幹部の被告人質問で「報告は聞いていない」「記憶にない」「責任は一義的には副社長にある」として3名とも責任を否定しました。こんな東電に原発を動かす資格はないと思う人は増えたと思います。しかし、私は法廷闘争だけで裁判は勝てないと思います。元幹部のこのような発言で東電との契約をやめ、再生エネルギーに転換する事業体を選択する人が増えることが、現経営陣にとって脅威です。現経営陣が元幹部と決別する判断をするかどうか、困難ですがそういう取り組みが必要だと思います。どう思われますか?	
06エネルギー政策	質問	大島先生、山崎議員。本日は前向きなお話が伺えて気持ちが上がりました。ありがとうございます。とはいえ、喫緊、東海第2原発は再稼働の方向(無理筋と思う)、これをどうしたらやめて(あきらめて)もらえるのか。あと、六ヶ所再処理工場も多額を費やしながらか、光がみえないのにずっと工事が続いています。こういうのもどうおさめたら良いのか教えてください。都内在住市民です。	
06エネルギー政策	質問	大島先生へ「主力電源」と「ベースロード電源」の使い分け?は、どういう理屈でしょう?役割分担とか比率など考え方を教えてください。	

質問票一覧

テーマ	区分	内容	回答
06エネルギー政策	質問	原発立地地域で、新安全協定の中に入っている自治体の市長選挙ですら、再稼働の是非が争点にならない、できない現状です。どうしたら、そこを問える空気を作れるでしょうか。	
06エネルギー政策	質問	既存の原子力業界等が廃炉、エネルギー転換に応じるような移行措置(例えば、長期の運転を前提として建設していた原発等の投資回収など)をどのように組めば良いと考えられますか？	
06エネルギー政策	質問	日本が原子力発電を推進してきた隠れた理由の1つに、核兵器の開発ということがあったのではないかと考えていますが、もうウランとプルトニウムは十分手に入ったので、原発なくても核兵器の開発はできるということがあるのでしょうか。とすると、今も原発を再稼働させたい大きな理由は、原発マネーを回わしたいということでしょうか。	
06エネルギー政策	質問	政府が原発を廃炉にすると不都合なのは、廃炉のための費用が必要だから？人に聞いた話ですが、他国への抑止力(原発で核兵器の材料はいつでも用意できる)と誇示するため？	
06エネルギー政策	質問	「国」がつく政党は連合との兼ね合いがありますので、山崎先生の言うようなことになるのですね。立憲民主党は連合とはこの問題でどう対応しますか？	
07その他	意見	大島先生 原発はお亡くなりいただいて極楽往生と言われてましたが、とんでもないことです。反対です。極楽往生ではなく「地獄に落ちろ！！」	(大島さんへ)